



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 11.02.2025, Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi: ringkonnaprokurör Jakob Juksaar
Kriminaalasja number: 24231552537
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 274 lg 1
Kahtlustatav (isikukood): xxxxxx xxxxxxxxxxxx

Kriminaalasjas alustati menetlust karistusseadustiku (KarS) § 274 lg 1 tunnustel selles, et 24.06.2024 kella 22.20 ajal Maardus aadressil xxxxxxxx keeldus xxxxxx xxxxxxxxxxxx väljakutsesele saabunud politseiametnike korraldusi täitmast ja asus agressiivselt vastupanu osutama. Selle tulemusena oli politsei sunnitud kasutama vahetut sundi (gaasirelva ja füüsilist jõudu), ent xxxxxxxxxxxx osutas vastupanu ka kinnipidamise ajal puhkenud kähmluse käigus. Nii haaras tema kätega Põhja prefektuuri Ida-Harju politseijaoskonna patrullpolitseinikust xxxxxxxxxxxx ja üritas viimast ruumist välja tõrjuda, mille tagajärjel lõi kannatanu oma otsaesise vastu uksepiita ära. Seega kasutas xxxxxxxxxxxx võimuesindaja suhtes vägivalda ja tekitas talle sellega kehavigastusi – punetus otsmikul ja kriimustused ning punetus kätel. Xxxxxx xxxxxxxxxxxx tegevus on kvalifitseeritav KarS § 274 lg 1, s.o vägivalla kasutamisenäa võimuesindaja vastu seoses tema ametikohustuste täitmisega.

Xxxxxx xxxxxxxxxxxx on nimetatud kuriteo toimepanemises 25.06.2024 kahtlustatavana üle kuulatud. Ülekuulamisel märkis xxxxxxxxxxxx, et ta tunnistab oma süüd, kahetseb tehtut ja vabandab politseiametnike ees oma käitumise pärast. Samuti nähtub xxxxxxxxxxxx ütlustest, et ta mõistab oma teo seotust temal esinenud alkoholijoobega ja annab endale aru, et kui ta oleks kaine olnud, oleks ta korraldustele allunud.

KrMS § 202 lg-d 1 ja 2 sätestavad, et menetluse võib lõpetada teise astme kuriteos avaliku menetlushuvi puudumise korral, kui kahtlustatava süü ei ole suur ja kui kahtlustatav on tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud määratud tähtjaks, nõustunud maksma kindla summa riigituludesse või nõustunud tegema kindla arvu tunde üldkasulikku tööd. KrMS § 202 lg 7 kohaselt kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib KrMS § 202 lg-tes 1 ja 2 sätestatud alustel kriminaalmenetluse lõpetada ja kohustused määrata prokuratuur. Lõpetatud kriminaalmenetluse võib prokuratuur KrMS § 202 lõikes 6 sätestatud alustel oma määrusega uuendada.

Seega tuleb anda hinnang xxxxxx cxxxxxxxxxxx süü suurusele, hinnata, kas on olemas avalik menetlushuvi ning seejärel otsustada, kas kriminaalmenetlus on võimalik nimetatud alusel lõpetada ja seejärel otsustada kohustuste määramine. Andes hinnangut süü suurusele, tuleb esmajoonel lähtuda süüte toimepanemise asjaoludest, mis võivad näiteks iseloomustada tegu ja tagajärge ning süüdlase käitumise motiivi ja eesmärki. Süü suuruse määramisel arvestatakse ka isiku käitumist enne ja peale tegu. Avaliku menetlushuvi hindamisel juhendatakse põhimõttest, mille kohaselt karistust kohaldatakse üksnes siis, kui muudest vahenditest ei piisa ja karistamise järgi on tungiv vajadus.

Käesoleva kriminaalasja menetlemise käigus tuleb arvestada, et tegemist on teise astme kuriteoga, mille eest ei ole karistusseadustikus ette nähtud vangistuse alammäära. KarS näeb antud teo eest ette kuni viieaastase vangistuse. Antud teoga tekitati füüsilist valu ja kergem kehavigastus (kriimustused ning punetus) ühele kannatanule. Varalist kahju kannatanule ei

tekitatud. Eeltoodust on ilmne, et kahtlustatava süü ei ole suur. Karistust raskendavaid asjaolusid KarS § 58 mõttes tuvastatud ei ole. XXXXXX XXXXXXXXXXXX ei ole ühtegi kehtivat kriminaalkaristust. Uute tema poolt toimepandud kuritegude kohta teavet ei ole. Nimetatud asjaolud viitavad sellele, et XXXXXXXXXXXX on elanud seaduskuulekat elu ning tegemist ei ole tema puhul tavapärase ja väljakujunenud käitumisviisiga, vaid üksiku juhtumiga. Kuritegude toimepanemine ei ole kujunenud XXXXXXXXXXXX elustiiliks ega käitumismustriks ning tema puhul ei ole alust arvata, et karistamisest loobumine võib tingida kuritegude toimepanemise jätkamise.

Eeltoodut arvestades tuleb asuda seisukohale, et XXXXXX XXXXXXXXXXXX suhtes ei ole eri- ega üldpreventiivsetel kaalutlustel tarvilik kriminaalmenetluse jätkamine ning karistuse kohaldamine.

Avaliku huvi hindamisel tuleb juhtida tähelepanu asjaolule, et KarS § 274 lg 1 kvalifitseeritava kuriteo puhul on üldjuhul avalik huvi olemas eeskätt seetõttu, et kaitstav õigushüve on avaliku võimu teostamise tõhusus ja avalik kord. Ent sellele vaatama tuleb igasse juhtumisse ja isikusse suhtuda individuaalselt, arvestades kõiki asjaolusid kogumis. Prokuröri hinnangul ei ole käesoleva juhtumi puhul avalik huvi niivõrd suur, et toimepanijat anda kohtu alla. Eeskätt viitavad sellele teo ja tagajärje vähene raskus. Nii viitavad kriminaalmenetluses kogutud tõendid, et XXXXXXXXXXXX tõrjus patrullpolitseinikku enda korterisse sisenemast ja selle käigus tabas politseiametnik uksepiita. Samuti sai politseiametnik kriimustusi kinnipidamise ajal tekkinud rüseluse käigus. Ehk siis ei nähtu tõenditest, et XXXXXXXXXXXX tegevuse eesmärk oleks olnud tekitada patrullpolitseinikule tõsiseid tervisekahjustusi, vaid ta soovis võimuesindajaid oma korterist välja tõrjuda. Mõistagi vastab tegu KarS § 274 lg-s 1 sisalduvale kuriteokoosseisule, ent prokuröri hinnangul ei ole XXXXXXXXXXXX süü suurus selline, et see tingiks asja lahendamist kohtumenetluses.

Määratud kohustused täidavad prokuröri hinnangul kriminaalmenetluse eesmärgi, saates toimepanijale signaali, et taoline käitumine ei ole ühiskonnas aktsepteeritav. Seega puudub piisav avalik menetlushuvi kriminaalmenetluse jätkamiseks, isiku süü ei ole suur ja tema suhtes võib menetluse lõpetada KrMS §-s 202 sätestatud alustel.

Eeltoodu alustel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, ringkonnaprokurör määras:

1. **Lõpetada kriminaalasjas nr 24231552537 menetlus.**
2. **Määratud kohustuste liik ja tähtaeg:**
 - 2.1. XXXXXX XXXXXXXXXXXX kohustub maksma riigituludesse 1000 eurot (makserekvisiidid antakse eraldi lehel).
 - 2.2. XXXXXX XXXXXXXXXXXX kohustub osalema psühholoogi vastuvõtul, sh kas vahetult kohtudes või videokonsultatsiooni teel; ja esitama vastuvõtul käimise kohta prokuröriale tõend jakob.juksaar@prokuratuur.ee või paberkanalil Põhja Ringkonnaprokuratuuri (Lubja 4, Tallinn).
3. **Määratud kohustuste täitmise tähtaeg: 11.08.2025, s.o 6 kuud.** Kui isik ei täida määratud tähtaja jooksul talle pandud kohustusi, võib prokuratuur kriminaalmenetluse määрусega uuendada.
4. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: XXXXXX XXXXXXXXXXXX peeti kahtlustatavana kinni 24.06.2024 kuni 25.06.2024.
5. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: CD-plaat – jätta kriminaalasja materjalide juurde.
6. Vastavalt KrMS § 206 lg 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määрусega koopia viivitamata saata: kahtlustatavale XXXXXX XXXXXXXXXXXX ja kannatanule XXXXXXXXXXXX.
7. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määрусega koopia saamisest alates kümne päeva jooksul

Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja 4, Tallinn. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

8. Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn.

Jakob Juksaar
ringkonnaprokurör

Määrusega olen tutvunud. Olen kohustustega nõus. Minule on selgitatud, et vastavalt KrMS § 202 lg-le 6, kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud käesoleva paragrahvi kohaselt, ei täida talle pandud kohustust, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse oma määrusega.

Olen kohustustega nõus ja kätte saanud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia.